

Vordiplomprüfung

Fach: Statistik II, Einführung in die Ökonometrie

Prüfer: Prof. Regina T. Riphahn, Ph.D.

Name, Vorname	
Matrikelnummer	
E-Mail Adresse	
Studiengang	
Semester	
Datum	
Raum	
Unterschrift	

Vorbemerkungen:

Anzahl der Aufgaben: Die Klausur besteht aus 6 Aufgaben, die alle bearbeitet werden müssen.

Bewertung: Es können maximal 120 Punkte erworben werden. Die Punktzahl ist für jede Aufgabe in Klammern angegeben. Sie entspricht der für die Aufgabe empfohlenen Bearbeitungszeit in Minuten.

Erlaubte Hilfsmittel:

- 2 DIN A4-Blätter mit Notizen (Vorder- und Rückseite, also max. 4 DIN A4-Seiten)
- Tabellen der statistischen Verteilungen (sind der Klausur beigelegt)
- Taschenrechner
- Fremdwörterbuch

Wichtige Hinweise:

- Sollte es vorkommen, dass die statistischen Tabellen, die dieser Klausur beiliegen, den exakten Wert der Freiheitsgrade nicht ausweisen, machen Sie dies kenntlich und verwenden Sie den nächstgelegenen Wert.
- Sollte es vorkommen, dass bei einer Berechnung eine erforderliche Information fehlt, machen Sie dies kenntlich und treffen Sie für den fehlenden Wert eine plausible Annahme.

Lehrstuhl für Statistik und empirische Wirtschaftsforschung, Prof. R. Riphahn, Ph.D.
Vordiplomprüfung Statistik II, Einführung in die Ökonometrie

Aufgabe 1:

[29 Punkte]

Sie interessieren sich für Faktoren, die Treue oder Untreue in Partnerschaften bedingen. Ihnen stehen Befragungsdaten von 601 verheirateten Männern und Frauen zur Verfügung, die Angaben über mögliche Affären gemacht haben. Im Einzelnen enthält Ihr Datensatz folgende Informationen:

naffairs	Anzahl Affären im letzten Jahr
male	Geschlechtsdummy (1= männlich, 0= weiblich)
age	Alter in Jahren
educ	Schulbildung in Jahren
kids	Anzahl Kinder in der Ehe
yrs marr	bisherige Dauer der Ehe in Jahren
ratemarr	Zufriedenheit mit der Ehe (5= sehr glücklich, ..., 1= sehr unglücklich)

Sie schätzen mittels der KQ-Methode folgendes Modell in R:

$$naffairs = \beta_0 + \beta_1 \cdot male + \beta_2 \cdot age + \beta_3 \cdot educ + \beta_4 \cdot kids + \beta_5 \cdot yrs marr + \beta_6 \cdot yrs marr^2 + \varepsilon$$

```
Call:
lm(formula = naffairs ~ male + age + educ + kids + yrs marr + yrs marr2)

Residuals:
    Min       1Q   Median       3Q      Max
-2.7674 -1.8086 -1.0259 -0.3467  11.5886

Coefficients:
            Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept)  1.507097   1.083909   1.390   0.1649
male          0.214307   0.297387   0.721   0.4714
age         -0.044335   0.024072  -1.842   0.0660
educ        -0.019001    ?         -0.314   0.7540
kids        -0.232089   0.383553    ?         0.5453
yrs marr     0.306197   0.127313   2.405   0.0165
yrs marr2   -0.007598   0.007134  -1.065   0.2873
---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 3.242 on 594 degrees of freedom
Multiple R-squared:  ?, Adjusted R-squared: 0.03437
F-statistic: 4.56 on ? and ? DF, p-value: 0.000155
```

- a) Bestimmen Sie unter Angabe des Rechenwegs (9 Punkte)
- (1) den Standardfehler von b_3 ,
 - (2) den t-Wert von b_4 ,
 - (3) die Freiheitsgrade des Tests auf Gesamtsignifikanz des Modells,
 - (4) das Bestimmtheitsmaß R^2 .
- b) Betrachten Sie die Schätzergebnisse für die Koeffizienten des Modells. (10 Punkte)
- (1) Interpretieren Sie b_1 und b_2 inhaltlich und geben Sie an, ob die Koeffizienten statistisch signifikant auf dem 10%-Niveau sind. Begründen Sie Ihre Antwort.
 - (2) Welchen Betrag hätte b_2 angenommen, wenn das Alter in Monaten statt in Jahren gemessen worden wäre?
 - (3) Bestimmen Sie den marginalen Effekt der Ehedauer auf die erwartete Anzahl an Affären i) für Ehepaare, die seit 20 Jahren verheiratet sind, und ii) für Ehepaare, die seit 30 Jahren verheiratet sind. Zeigen Sie Ihren Rechenweg.

- (4) Um welchen Betrag unterscheidet sich *ceteris paribus* die erwartete Anzahl an Affären für i) Männer aus Ehen mit zwei Kindern und ii) Frauen aus kinderlosen Ehen? Zeigen Sie Ihren Rechenweg.
- c) Testen Sie auf dem 5%-Niveau, ob der Effekt eines weiteren Kindes in der Ehe den Effekt, männlich zu sein genau ausgleicht. (Hinweis: $\text{cov}(b_1, b_4) = -0,008$) Geben Sie dazu die Null- und Alternativhypothese, die Teststatistik, den kritischen Wert, Ihre Schlusslogik und das Testergebnis an. (6 Punkte)
- d) Jemand bezweifelt die Glaubwürdigkeit Ihrer Schätzergebnisse, da die Zufriedenheit in der Ehe vernachlässigt wurde. (4 Punkte)
- (1) Welche Konsequenzen hätte dies für die Eigenschaften des Kleinstquadrat-Schätzers? Begründen Sie Ihre Antwort knapp verbal.
- (2) Können Sie das Problem lösen, indem Sie die Variable *ratemarr* in das Modell mit aufnehmen? Begründen Sie kurz verbal.

Aufgabe 2

[30 Punkte]

Im Jahr 2025 leiten Sie die Abteilung für empirische Fragen im Verkehrsministerium. 2017 wurde eine Geschwindigkeitsbeschränkung auf deutschen Autobahnen eingeführt. Im Rahmen einer Untersuchung zur Anzahl tödlicher Verkehrsunfälle auf deutschen Straßen liegt Ihnen ein Datensatz mit monatlichen Beobachtungen für den Zeitraum 2014 bis 2022 vor, der folgende Variablen enthält:

ltvunf	logarithmierte Anzahl tödlicher Verkehrsunfälle pro Monat
alq	Arbeitslosenquote pro Monat in Prozent (1-100)
geschw	Dummy: Gesetz zur Geschwindigkeitsbeschränkung ist in Kraft (1=ja, 0=nein)
z	Zeittrend für die beobachteten Monate (1-108)
z·alq	Interaktionsterm zwischen z und alq

Eine Kleinstquadrateschätzung der Spezifikation

$$ltvunf = \beta_1 + \beta_2 \cdot alq + \beta_3 \cdot geschw + \beta_4 \cdot z + \beta_5 \cdot (z \cdot alq) + \varepsilon$$

liefert folgenden R-Output:

```
Call:
lm(formula = ltvunf ~ alq + geschw + z + zalq)

Residuals:
    Min       1Q   Median       3Q      Max
-0.23377 -0.08376  0.00126  0.06896  0.20824

Coefficients:
            Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept)  6.1959332  0.2789189  22.214 < 2e-16 ***
alq          -0.0489752  0.0094751  -5.169 1.18e-06 ***
geschw       0.0108267  0.0411524   0.263  0.793
z           -0.0032602  0.0041746  -0.781  0.437
z·alq       0.0019713  0.0031341   0.629  0.531
---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 0.1049 on 103 degrees of freedom
Multiple R-squared:  0.3698,    Adjusted R-squared:  0.3453
F-statistic: 15.11 on 4 and 103 DF,  p-value: 9.448e-10
```

- a) Beantworten Sie folgende Fragen: (6 Punkte)
- (1) Warum werden Dummy-Variablen typischerweise verwendet? Beschreiben Sie die allgemeine Wirkungsweise von Dummy-Variablen im linearen Regressionsmodell kurz und präzise.

- (2) Interpretieren Sie für das geschätzte multiple lineare Modell den Einfluss der Variable *geschw* auf die abhängige Variable inhaltlich. Lässt der p-Wert auf einen signifikanten Parameter schließen?
- (3) Wie lautet die Arbeitslosenquote, wenn der marginale Effekt von z auf die durchschnittliche monatliche Anzahl tödlicher Verkehrsunfälle 0,02 Prozent beträgt?
- b) Ein Kollege weist Sie auf die Möglichkeit autokorrelierter Residuen hin. Was könnte dazu führen? Geben Sie ein Modell für die Residuen an. (2,5 Punkte)
- c) Welche Annahme des Kleinstquadrat-Verfahrens wird bei Autokorrelation verletzt? Was sind die Folgen autokorrelierter Störterme für Kleinstquadrat-Schätzer? (3 Punkte)
- d) Führen Sie auf dem 5%-Signifikanzniveau einen Durbin-Watson-Test auf positive Autokorrelation durch. Geben Sie die Null- und Alternativhypothese, die approximative Teststatistik sowie die Testentscheidung an (Hinweis: $\sum_{t=2}^T \hat{e}_t \cdot \hat{e}_{t-1} = 0,645$, $\sum_{t=2}^T \hat{e}_{t-1}^2 = 1,123$, $\sum_{t=2}^T (\hat{e}_t - \hat{e}_{t-1})^2 = 1,12$, $\sum_{t=1}^T \hat{e}_t^2 = 1,315$). (5 Punkte)
- e) Sie vermuten, dass es systematische Unterschiede in den Regressionsergebnissen für die beiden Regime mit und ohne Gesetz zur Geschwindigkeitsbeschränkung gibt. (13,5 Punkte)
- (1) Nennen Sie einen Test, mit dem Sie dies überprüfen können und beschreiben Sie seine Vorgehensweise allgemein knapp aber präzise.
- (2) Führen Sie den Test **für das Beispiel der Aufgabe** durch. Geben Sie mögliche Schätzgleichungen, die Null- und Alternativhypothese, die Teststatistik, den kritischen Wert auf dem 5%-Signifikanzniveau sowie die Testentscheidung an (Hinweis: Unterstellen Sie $SSE_R = 18731,98$; $SSE_U = 16297,42$).
- (3) Interpretieren Sie das Testergebnis und seine Bedeutung für Ihre Schätzstrategie.

Aufgabe 3:

[10 Punkte]

In R wurde folgende Funktion programmiert:

```
I.func <- function(x)
{
  X <- seq(x:4*x)
  Y <- X/2
  plot(X,Y)
  abline(v=mean(X),h=mean(Y))
  return(sum(X),sum(Y))
}
```

- a) Welchen R-Befehl müssen Sie eingeben, um die Funktion auszuführen und welchen, um Änderungen an der Funktion vorzunehmen? (2 Punkte)
- b) Stellen Sie alle Ausgaben so dar, wie sie mit dieser Funktion für $x = 1$ erzeugt werden. (8 Punkte)

Aufgabe 4:

[10 Punkte]

Welche Antwort ist richtig? Bitte kreuzen Sie die zutreffende Antwort an. Zu jeder Frage gibt es nur eine richtige Antwort. Für jede korrekt angekreuzte Antwort gibt es 1 Punkt, für jede falsch angekreuzte Antwort wird 1 Punkt abgezogen. Die Gesamtpunktzahl kann nicht negativ werden.

1.	Welchen R-Befehl kann man nicht verwenden, um SST zu berechnen? (y sei die abhängige Variable einer linearen Regression)?	
	<input type="checkbox"/>	> sum((y - mean(y))^2)
	<input type="checkbox"/>	> sum((y - mean(y))^2)
	<input type="checkbox"/>	> sum({y - mean(y)}^2)

2.	Welche Option ist in R beim Einlesen von Daten anzugeben, wenn die Daten in der ersten Zeile bereits Variablennamen enthalten?	
	<input type="checkbox"/>	> (... , header=T)
	<input type="checkbox"/>	> (... , first.row=T)
	<input type="checkbox"/>	> (... , varnames=T)
3.	Welches Objekt wird mit dem R-Befehl <code>t(A)</code> generiert?	
	<input type="checkbox"/>	Vektor mit t -Werten des Modells A
	<input type="checkbox"/>	Zeitreihe t des Vektors A
	<input type="checkbox"/>	Transponierte der Matrix A
4.	Mit welchem der folgenden Parameter des Befehls <code>> plot()</code> kann man die Beschriftung der x -Achse ändern?	
	<input type="checkbox"/>	<code>xlim</code>
	<input type="checkbox"/>	<code>xlab</code>
	<input type="checkbox"/>	<code>xaxis</code>
5.	Welche Kenngröße wird mit dem R-Befehl <code>sum((x-mean(x))^2)/(length(x)-1)</code> ausgegeben?	
	<input type="checkbox"/>	Schiefe der Verteilung der Zufallsvariable x
	<input type="checkbox"/>	Varianz der Zufallsvariable x
	<input type="checkbox"/>	Dichteverteilung der Zufallsvariable x
6.	Mit welchem R-Befehl erzeugen Sie einen Vektor x , der ungerade Zahlen zwischen 1 und 99 enthält?	
	<input type="checkbox"/>	> <code>x <- seq(1,99, by=2)</code>
	<input type="checkbox"/>	> <code>x <- seq(1,99, x[2]-1)</code>
	<input type="checkbox"/>	> <code>x <- seq(1,99, odd=T)</code>
7.	Welchen der folgenden R-Befehle können Sie nicht verwenden, um die vorhergesagten Werte eines linearen Modells zu generieren?	
	<input type="checkbox"/>	> <code>predict(lm(y ~ x))</code>
	<input type="checkbox"/>	> <code>summary(lm(y ~ x))</code>
	<input type="checkbox"/>	> <code>fitted.values(lm(y ~ x))</code>
8.	Bei welchem der folgenden R-Befehle erhalten Sie keine Fehlermeldung?	
	<input type="checkbox"/>	> <code>pf(.99;10,3)</code>
	<input type="checkbox"/>	> <code>pf(.99,10;3)</code>
	<input type="checkbox"/>	> <code>pf(.99,10,3)</code>
9.	Welchen R-Befehl müssen Sie verwenden, um den Datensatz <code>Daten.txt</code> einzulesen?	
	<input type="checkbox"/>	> <code>get.data("C:/StatistikII/Daten.txt")</code>
	<input type="checkbox"/>	> <code>read.table("C:/StatistikII/Daten.txt")</code>
	<input type="checkbox"/>	> <code>read.data("C:/StatistikII/Daten.txt")</code>
10.	Welchen R-Befehl kann man verwenden, um einen Chow-Test durchzuführen?	
	<input type="checkbox"/>	> <code>chow.test(mod1.kq, mod2.kq)</code>
	<input type="checkbox"/>	> <code>anova(mod1.kq, mod2.kq)</code>
	<input type="checkbox"/>	> <code>F.test(mod1.kq, mod2.kq)</code>

Aufgabe 5**[26 Punkte]**

Wahr oder falsch? Tragen Sie für jede der folgenden Aussagen ein „w“ für „wahr“ oder ein „f“ für „falsch“ ein. Für jede richtige Antwort gibt es 1 Punkt, für jede falsche Antwort wird 1 Punkt abgezogen. Die Gesamtpunktzahl kann nicht negativ werden.

	Je stärker die Konzentration eines Merkmals, umso größer der Abstand zwischen Lorenzkurve und Diagonale.
	Heteroskedastie führt zu verzerrten Schätzern für den Achsenabschnittsparameter.
	Um eine saisonbereinigte Zeitreihe zu erstellen, können lineare, exponentielle oder logistische Saisonmodelle genutzt werden.
	Eine Variable z kann als Instrument für eine erklärende Variable x genutzt werden, wenn ihre Standardabweichung nicht mit x korreliert.
	Eine Vorhersage auf Basis eines linearen Modells ist genau dann unverzerrt, wenn der Erwartungswert des Vorhersagefehlers 0 beträgt.
	Der KQ Schätzer ist inkonsistent, wenn $\text{cov}(x,e) = 0$.
	Der Herfindahl-Index ist ein absolutes Konzentrationsmaß.
	Im linearen Modell gibt die Regressionskonstante den Mittelwert der abhängigen Variablen an.
	Nach dem Method of Moments Schätzverfahren, lassen sich Bevölkerungsparameter durch analoge Parameter der Stichprobe schätzen.
	Unverzerrtheit und Effizienz stellen unterschiedliche Anforderungen an die Auswahl der erklärenden Variablen.
	Der Paascheindex ist kommensurabel.
	Multikollinearitätsprobleme lassen sich über eine Erhöhung der Beobachtungszahl reduzieren.
	Der Kleinstquadrateschätzer ist umso unverzerrter, je größer die Stichprobe.
	Um nichtlineare Zusammenhänge zwischen erklärenden und abhängigen Variablen abzubilden, muss mehr als eine erklärende Variable im Modell sein.
	Ein Typ I Fehler liegt vor, wenn eine Nullhypothese verworfen wurde, obwohl sie zutrifft.
	Bei einem t-Test wird die Nullhypothese verworfen, wenn der p-Wert kleiner als α ist.
	Bei heteroskedastischen Störtermen bleiben die Kleinstquadrateschätzer der Steigungsparameter unverzerrt.
	Die Hypothese positiver Autokorrelation erster Ordnung kann mittels eines t-Tests getestet werden.
	Eine Vorhersage auf Basis eines log-linearen Modells ist genau dann unverzerrt, wenn der Vorhersagefehler für mindestens eine Beobachtung 0 beträgt.
	Beim F-Test entspricht die Zahl der Freiheitsgrade im Nenner der Anzahl der getesteten Restriktionen.
	Man kann einen Lagrange Multiplikator-Test verwenden, um auf Autokorrelation erster Ordnung zu testen.
	Das Modell mit autokorrelierten Störtermen unterstellt, dass Zufallsschocks über eine Periode hinaus wirken.

	Werden logarithmierte erklärende Variablen genutzt, so muss der geschätzte Steigungsparameter positiv sein.
	Das Verfahren gleitender Durchschnitte kann zur Preisbereinigung verwendet werden.
	In einem Modell kann jede Variable W als Instrumentvariable genutzt werden, die nicht in der Modellgleichung vorkommt.
	$\frac{\sum p_0 \cdot q_0}{\sum p_0 \cdot q_t}$ ist ein Paasche-Mengenindex.

Aufgabe 6

[15 Punkte]

Welche Antwort ist richtig? Bitte kreuzen Sie die zutreffende Antwort an. Zu jeder Frage gibt es nur eine richtige Antwort. Für jede korrekt angekreuzte Antwort gibt es 1 Punkt, für jede falsch angekreuzte Antwort wird 1 Punkt abgezogen. Die Gesamtpunktzahl kann nicht negativ werden.

1.	Der Kleinstquadratschätzer
	<input type="checkbox"/> kann bei nicht normalverteilten Residuen das Gauss-Markov-Theorem erfüllen.
	<input type="checkbox"/> sollte nur bei normalverteilten Residuen verwendet werden.
	<input type="checkbox"/> sollte nur bei normalverteilten abhängigen Variablen verwendet werden.
2.	Intervallschätzer sind
	<input type="checkbox"/> weniger informativ als Punktschätzer;
	<input type="checkbox"/> nur für die Grundgesamtheit gültig;
	<input type="checkbox"/> umso enger, je kleiner der geschätzte Standardfehler ist.
3.	Bei einem t-Test der Nullhypothese $\beta \geq k$ am 1 Prozent Signifikanzniveau
	<input type="checkbox"/> kann die Nullhypothese nicht verworfen werden, wenn $p > 0.01$;
	<input type="checkbox"/> ist die t-Verteilung von der Stichprobengröße unabhängig;
	<input type="checkbox"/> muss die Nullhypothese verworfen werden, wenn $p < 0.10$.
4.	Eine Multiplikation der abhängigen Variable mit 100 führt zu
	<input type="checkbox"/> einem um den Faktor 100 erhöhten Achsenabschnittsparameter bei unveränderten Steigungsparametern.
	<input type="checkbox"/> um den Faktor 100 erhöhten Werten für alle Achsenabschnitts- und Steigungsparameter.
	<input type="checkbox"/> unveränderten Parametern.
5.	Ausgelassene Variablen
	<input type="checkbox"/> können zu verzerrt geschätzten Parametern führen.
	<input type="checkbox"/> führen zu überhöhten R^2 -Werten.
	<input type="checkbox"/> gibt es nur bei Zeitreihendaten.
6.	Ein Parameter β_2 wird umso präziser geschätzt
	<input type="checkbox"/> je größer die Streuung in x ist.
	<input type="checkbox"/> je kleiner sein anschließend bestimmter t-Wert ist.
	<input type="checkbox"/> je größer die Streuung in y ist.
7.	Werden Interaktionseffekte im Regressionsmodell verwendet,
	<input type="checkbox"/> können Parameter für verschiedene Teilstichproben verglichen werden.
	<input type="checkbox"/> kann anhand des RESET-Tests ihre Signifikanz überprüft werden.
	<input type="checkbox"/> können die geschätzten Koeffizienten nicht mehr interpretiert werden.

8.	Bei gegen unendlich konvergierender Stichprobengröße	
	<input type="checkbox"/>	konvergiert der Intervallschätzer der Steigungsparameter gegen das Signifikanzniveau.
	<input type="checkbox"/>	konvergiert die Varianz des KQ Schätzers gegen Null.
9.	Der Typ II Fehler	
	<input type="checkbox"/>	tritt auf, wenn die Nullhypothese verworfen wird, obwohl sie zutrifft.
	<input type="checkbox"/>	ist umso wahrscheinlicher, je größer die Stichprobe ist.
10.	Zur Durchführung eines Chow-Tests	
	<input type="checkbox"/>	werden Interaktionsterme und ihr quadrierter Wert benötigt.
	<input type="checkbox"/>	kann man die Stichprobe in zwei Teile teilen.
11.	Der R^2 -Wert einer Schätzung ist umso höher,	
	<input type="checkbox"/>	je geringer die unerklärte Variation der abhängigen Variable.
	<input type="checkbox"/>	je größer der Achsenabschnitt geschätzt wird.
12.	Welche Interpretation für β_1 ist im einfachen linearen Regressionsmodell $\ln y = \beta_0 + \beta_1 \ln x + e$ zutreffend?	
	<input type="checkbox"/>	bei einer Änderung von x um eine Einheit ändert sich y um β_1 Einheiten.
	<input type="checkbox"/>	bei einer Änderung von x um ein Prozent ändert sich y um β_1 Prozent.
13.	Die Hypothese, dass eine erklärende Variable endogen ist,	
	<input type="checkbox"/>	lässt sich mit Hilfe des Hausman-Tests prüfen.
	<input type="checkbox"/>	lässt sich mit Hilfe des Goldfeld-Quandt-Tests prüfen.
14.	Bei Messfehlern in den erklärenden Variablen	
	<input type="checkbox"/>	ist die Präzision der Schätzung reduziert.
	<input type="checkbox"/>	sollten generalisierte Kleinstquadrateschätzer verwendet werden.
15.	Ein Lagrange Multiplikator-Test auf Autokorrelation	
	<input type="checkbox"/>	ist nur für kleine Stichproben gültig.
	<input type="checkbox"/>	gilt auch, wenn eine der erklärenden Variablen die verzögerte abhängige Variable y_{t-1} ist.
	<input type="checkbox"/>	kann nur zum Test auf das Vorliegen eines AR(1)-Prozesses verwendet werden.

Kritische Werte der t -Verteilung (rechtes Ende)

	$\alpha=0.25$	$\alpha=0.10$	$\alpha=0.05$	$\alpha=0.025$	$\alpha=0.01$	$\alpha=0.005$
1	1.000	3.078	6.314	12.706	31.821	63.657
2	0.817	1.886	2.920	4.303	6.965	9.925
3	0.765	1.638	2.353	3.182	4.541	5.841
4	0.741	1.533	2.132	2.776	3.747	4.604
5	0.727	1.476	2.015	2.571	3.365	4.032
6	0.718	1.440	1.943	2.447	3.143	3.707
7	0.711	1.415	1.895	2.365	2.998	3.500
8	0.706	1.397	1.860	2.306	2.896	3.355
9	0.703	1.383	1.833	2.262	2.821	3.250
10	0.700	1.372	1.813	2.228	2.764	3.169
11	0.697	1.363	1.796	2.201	2.718	3.106
12	0.696	1.356	1.782	2.179	2.681	3.055
13	0.694	1.350	1.771	2.160	2.650	3.012
14	0.692	1.345	1.761	2.145	2.624	2.977
15	0.691	1.341	1.753	2.131	2.602	2.947
16	0.690	1.337	1.746	2.120	2.583	2.921
17	0.689	1.333	1.740	2.110	2.567	2.898
18	0.688	1.330	1.734	2.101	2.552	2.878
19	0.688	1.328	1.729	2.093	2.539	2.861
20	0.687	1.325	1.725	2.086	2.528	2.845
21	0.686	1.323	1.721	2.080	2.518	2.831
22	0.686	1.321	1.717	2.074	2.508	2.819
23	0.685	1.320	1.714	2.069	2.500	2.807
24	0.685	1.318	1.711	2.064	2.492	2.797
25	0.684	1.316	1.708	2.060	2.485	2.787
26	0.684	1.315	1.706	2.056	2.479	2.779
27	0.684	1.314	1.703	2.052	2.473	2.771
28	0.683	1.313	1.701	2.048	2.467	2.763
29	0.683	1.311	1.699	2.045	2.462	2.756
30	0.683	1.310	1.697	2.042	2.457	2.750
35	0.682	1.306	1.690	2.030	2.438	2.724
40	0.681	1.303	1.684	2.021	2.423	2.705
45	0.680	1.301	1.679	2.014	2.412	2.690
50	0.679	1.299	1.676	2.009	2.403	2.678
60	0.679	1.296	1.671	2.000	2.390	2.660
70	0.678	1.294	1.667	1.994	2.381	2.648
80	0.678	1.292	1.664	1.990	2.374	2.639
90	0.677	1.291	1.662	1.987	2.368	2.632
100	0.677	1.290	1.660	1.984	2.364	2.626
∞	0.674	1.282	1.645	1.960	2.326	2.576

Quelle: In R generiert

95% Perzentile der F-Verteilung

Zelleneintrag: f , sodass $\text{Prob}[F_{n_1, n_2} \leq f] = 0.95$

		n1 = Freiheitsgrade des Zählers								
n2		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1		161.45	199.50	215.71	224.58	230.16	233.99	236.77	238.88	240.54
2		18.51	19.00	19.16	19.25	19.30	19.33	19.35	19.37	19.38
3		10.13	9.55	9.28	9.12	9.01	8.94	8.89	8.85	8.81
4		7.71	6.94	6.59	6.39	6.26	6.16	6.09	6.04	6.00
5		6.61	5.79	5.41	5.19	5.05	4.95	4.88	4.82	4.77
6		5.99	5.14	4.76	4.53	4.39	4.28	4.21	4.15	4.10
7		5.59	4.74	4.35	4.12	3.97	3.87	3.79	3.73	3.68
8		5.32	4.46	4.07	3.84	3.69	3.58	3.50	3.44	3.39
9		5.12	4.26	3.86	3.63	3.48	3.37	3.29	3.23	3.18
10		4.96	4.10	3.71	3.48	3.33	3.22	3.14	3.07	3.02
15		4.54	3.68	3.29	3.06	2.90	2.79	2.71	2.64	2.59
20		4.35	3.49	3.10	2.87	2.71	2.60	2.51	2.45	2.39
25		4.24	3.39	2.99	2.76	2.60	2.49	2.40	2.34	2.28
30		4.17	3.32	2.92	2.69	2.53	2.42	2.33	2.27	2.21
40		4.08	3.23	2.84	2.61	2.45	2.34	2.25	2.18	2.12
50		4.03	3.18	2.79	2.56	2.40	2.29	2.20	2.13	2.07
60		4.00	3.15	2.76	2.53	2.37	2.25	2.17	2.10	2.04
70		3.98	3.13	2.74	2.50	2.35	2.23	2.14	2.07	2.02
100		3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.97
∞		3.85	3.00	2.61	2.38	2.22	2.11	2.02	1.95	1.88

		n1 = Freiheitsgrade des Zählers								
n2		10	12	15	20	30	40	50	60	∞
1		241.88	243.91	245.95	248.01	250.10	251.14	251.77	252.20	254.19
2		19.40	19.41	19.43	19.45	19.46	19.47	19.48	19.48	19.49
3		8.79	8.74	8.70	8.66	8.62	8.59	8.58	8.57	8.53
4		5.96	5.91	5.86	5.80	5.75	5.72	5.70	5.69	5.63
5		4.74	4.68	4.62	4.56	4.50	4.46	4.44	4.43	4.37
6		4.06	4.00	3.94	3.87	3.81	3.77	3.75	3.74	3.67
7		3.64	3.57	3.51	3.44	3.38	3.34	3.32	3.30	3.23
8		3.35	3.28	3.22	3.15	3.08	3.04	3.02	3.01	2.93
9		3.14	3.07	3.01	2.94	2.86	2.83	2.80	2.79	2.71
10		2.98	2.91	2.85	2.77	2.70	2.66	2.64	2.62	2.54
15		2.54	2.48	2.40	2.33	2.25	2.20	2.18	2.16	2.07
20		2.35	2.28	2.20	2.12	2.04	1.99	1.97	1.95	1.85
25		2.24	2.16	2.09	2.01	1.92	1.87	1.84	1.82	1.72
30		2.16	2.09	2.01	1.93	1.84	1.79	1.76	1.74	1.63
40		2.08	2.00	1.92	1.84	1.74	1.69	1.66	1.64	1.52
50		2.03	1.95	1.87	1.78	1.69	1.63	1.60	1.58	1.45
60		1.99	1.92	1.84	1.75	1.65	1.59	1.56	1.53	1.40
70		1.97	1.89	1.81	1.72	1.62	1.57	1.53	1.50	1.36
100		1.93	1.85	1.77	1.68	1.57	1.52	1.48	1.45	1.30
∞		1.83	1.75	1.67	1.57	1.46	1.39	1.36	1.33	1.00

Quelle: In R generiert

Durbin-Watson Teststatistik

d_L und d_U am 5% Signifikanzniveau

n	k=2		k=3		k=4		k=5		k=6		k=11		k=16	
	dL	dU	dL	dU	dL	dU	dL	dU	dL	dU	dL	dU	dL	dU
15	1.08	1.36	0.95	1.54	0.82	1.75	0.69	1.97	0.56	2.21				
16	1.10	1.37	0.98	1.54	0.86	1.73	0.74	1.93	0.62	2.15	0.16	3.30		
17	1.13	1.38	1.02	1.53	0.90	1.71	0.78	1.90	0.67	2.21	0.20	3.18		
18	1.16	1.39	1.05	1.53	0.93	1.69	0.82	1.87	0.71	2.15	0.24	3.07		
19	1.18	1.40	1.08	1.54	0.97	1.68	0.86	1.85	0.75	2.10	0.29	2.97		
20	1.20	1.41	1.10	1.54	1.00	1.68	0.90	1.83	0.79	2.06	0.34	2.89	0.06	3.68
21	1.22	1.42	1.13	1.54	1.03	1.67	0.93	1.81	0.83	2.02	0.38	2.81	0.09	3.58
22	1.24	1.43	1.15	1.54	1.05	1.66	0.96	1.80	0.86	1.99	0.42	2.73	0.12	3.55
23	1.26	1.44	1.17	1.54	1.08	1.66	0.99	1.79	0.90	1.96	0.47	2.67	0.15	3.41
24	1.27	1.45	1.19	1.55	1.10	1.66	1.01	1.78	0.93	1.64	0.51	2.61	0.19	3.33
25	1.29	1.45	1.21	1.55	1.12	1.66	1.04	1.77	0.95	1.92	0.54	2.57	0.22	3.25
26	1.30	1.46	1.22	1.55	1.14	1.65	1.06	1.76	0.98	1.90	0.58	2.51	0.26	3.18
27	1.32	1.47	1.24	1.56	1.16	1.65	1.08	1.76	1.01	1.89	0.62	2.47	0.29	3.11
28	1.33	1.48	1.26	1.56	1.18	1.65	1.10	1.75	1.03	1.88	0.65	2.43	0.33	3.05
29	1.34	1.48	1.27	1.56	1.20	1.65	1.12	1.74	1.05	1.86	0.68	2.40	0.36	2.99
30	1.35	1.49	1.28	1.57	1.21	1.65	1.14	1.74	1.07	1.85	0.71	2.36	0.39	2.94
31	1.36	1.50	1.30	1.57	1.23	1.65	1.16	1.74	1.09	1.84	0.74	2.33	0.43	2.99
32	1.37	1.50	1.31	1.57	1.24	1.65	1.18	1.73	1.11	1.83	0.77	2.31	0.46	2.84
33	1.38	1.51	1.32	1.58	1.26	1.65	1.19	1.73	1.13	1.83	0.80	2.28	0.49	2.80
34	1.39	1.51	1.33	1.58	1.27	1.65	1.21	1.73	1.15	1.82	0.82	2.26	0.52	2.75
35	1.40	1.52	1.34	1.53	1.28	1.65	1.22	1.73	1.16	1.81	0.85	2.24	0.55	2.72
36	1.41	1.52	1.35	1.59	1.29	1.65	1.24	1.73	1.18	1.81	0.87	2.22	0.58	2.68
37	1.42	1.53	1.36	1.59	1.31	1.66	1.25	1.72	1.19	1.80	0.89	2.20	0.60	2.65
38	1.43	1.54	1.37	1.59	1.32	1.66	1.26	1.72	1.21	1.80	0.91	2.18	0.63	2.61
39	1.43	1.54	1.38	1.60	1.33	1.66	1.27	1.72	1.22	1.80	0.93	2.16	0.65	2.59
40	1.44	1.54	1.39	1.60	1.34	1.66	1.29	1.72	1.23	1.79	0.95	2.15	0.68	2.56
45	1.48	1.57	1.43	1.62	1.38	1.67	1.34	1.72	1.29	1.79	1.04	2.09	0.79	2.44
50	1.50	1.59	1.46	1.63	1.42	1.67	1.38	1.72	1.34	1.79	1.11	2.04	0.88	2.35
55	1.53	1.60	1.49	1.64	1.45	1.68	1.41	1.72	1.38	1.78	1.17	2.01	0.96	2.28
60	1.55	1.62	1.51	1.65	1.48	1.69	1.44	1.73	1.41	1.77	1.22	1.98	1.03	2.23
65	1.57	1.63	1.54	1.66	1.50	1.70	1.47	1.73	1.44	1.77	1.27	1.96	1.09	2.18
70	1.58	1.64	1.55	1.67	1.52	1.70	1.49	1.74	1.46	1.77	1.30	1.95	1.14	2.15
75	1.60	1.65	1.57	1.68	1.54	1.71	1.51	1.74	1.49	1.77	1.34	1.94	1.18	2.12
80	1.61	1.66	1.59	1.69	1.56	1.72	1.53	1.74	1.51	1.77	1.37	1.93	1.22	2.09
85	1.62	1.67	1.60	1.70	1.57	1.72	1.55	1.75	1.52	1.77	1.40	1.92	1.26	2.07
90	1.63	1.68	1.61	1.70	1.59	1.73	1.57	1.75	1.54	1.78	1.42	1.91	1.29	2.06
95	1.64	1.69	1.62	1.71	1.60	1.73	1.58	1.75	1.56	1.78	1.44	1.90	1.32	2.04
100	1.65	1.69	1.63	1.72	1.61	1.74	1.59	1.76	1.57	1.78	1.46	1.90	1.35	2.03
150	1.72	1.75	1.72	1.76	1.71	1.76	1.69	1.77	1.68	1.79	1.61	1.86	1.54	1.52
200	1.76	1.78	1.76	1.78	1.75	1.79	1.74	1.80	1.73	1.81	1.68	1.86	1.62	1.61

Quelle: HGJ, Undergraduate Econometrics 2nd Ed. ,Wiley

*K entspricht der Anzahl der Variablen inklusive der Konstanten